

**Tid och plats** Kl. 18:30 tisdagen den 3 november 2020, Övergransalen, Kommunhuset, Bålsta

**Beslutande**

Ledamöter  
Sven-Eric Svensson (C), Ordförande  
Sven Erkert (S), 1:e vice ordförande, deltar via teams  
Gunnar Annell (M)  
Werner Schubert (S)  
Tommy Lövgren (SD)

**Övriga närvarande**

Ersättare  
Christer Staaf (C), deltar via teams  
Christian Nordberg (-)  
Fredrik Anderstedt (S), deltar via teams

Tjänstemän  
Anna-Karin Bergvall, förvaltningschef  
Åsa Odelfalk, bygglovchef, deltar via teams  
Kristoffer Andersson, tillförordnad miljöchef, deltar via teams  
Emelie Burlin, nämndsekreterare/utredare  
Mova Berglund, bygglovhandläggare, deltar via teams  
Jonathan Tallgård, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltar via teams  
Madelene Krantz-Frid, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltar via teams

**Justering**


Justerare  
Werner Schubert (S)  
Tid och plats  
Fredag den 6 november 2020, Kommunhuset  
Justerade paragrafer  
§§ 109-115

**Ajournering**

-

**Underskrifter**

Sekreterare

  
Emelie Burlin

Ordförande

  
Sven-Eric Svensson

Justerare

  
Werner Schubert

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING



---

<b>Anslag/Bevis</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag		
Organ	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2020-11-03		
Datum för anslags uppsättande	2020-11-09	Datum för anslags nedtagande	2020-12-02
Förvaringsplats för protokollet	Bygg- och miljöförvaltningen, Håbo kommun		

**Underskrift**

Emelie Burlin



Bygg- och miljönämnden

### Innehållsförteckning

§ 109	Dnr 2019/00085	
	Mötets öppnande - upprop, val av justerare, fastställande av dagordning .....	4
§ 110	Dnr 2019/00084	
	Redovisning av inkommande handlingar av betydelse år 2020 .....	5
§ 111	Dnr 2019/00086	
	Redovisning av delegationsbeslut 2020 .....	6
§ 112	Dnr 2020/00080	
	Nytt datum för sammanträde i december år 2020 .....	7
§ 113	Dnr 2020/00077	
	Tillstånd om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten gällande [REDACTED] .....	8
§ 114	Dnr 2020/00076	
	Bullerbegränsade åtgärder för tågspår, [REDACTED] .....	11
§ 115	Dnr 2019/00087	
	Förvaltningsinformation .....	17

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



Bygg- och miljönämnden

§ 109

Dnr 2019/00085

## Mötets öppnande - upprop, val av justerare, fastställande av dagordning

### Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden utser Werner Schubert (S) till justerare av dagens protokoll.
2. Bygg- och miljönämnden fastställer föreliggande dagordning.

### Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden låter kontrollera närvaron och utser en justerare att tillsammans med ordförande justera sammanträdesprotokollet samt fastställer dagordningen.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 110

Dnr 2019/00084

## Redovisning av inkommande handlingar av betydelse år 2020

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Godkänna redovisningen av inkomna handlingar som presenteras på nämnden den 3 november.

### Sammanfattning

Bygg- och miljöförvaltningen redovisar inkomna handlingar av betydelse för perioden 2020-09-11-2020-10-15:

**1. Kommunstyrelsen, 2020-09-14**

Inbjudan att teckna hållbarhetslöfte i regionalt åtgärdsprogram för ekosystem och biologisk mångfald.

**2. Kommunstyrelsen, 2020-09-14**

Information: Budgetramar 2021.

**3. Länsstyrelsen Uppsala län, 2020-09-24**

Angående anmälan om samråd enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken för ledningsdragning på fastigheten [REDACTED].

**4. Kommunfullmäktige, 2020-09-28**

Sammanträdestider 2021.

**5. Kommunfullmäktige, 2020-09-28**

Årsredovisning 2019.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 111

Dnr 2019/00086

## Redovisning av delegationsbeslut 2020

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisning av de delegationsbeslut som förtecknas i protokoll den 3 november 2020.

### Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden har med stöd av en delegationsordning lämnat över rätt att besluta till tjänstemän och ordförande. Beslut fattade med delegation ska enligt kommunallagen 6 kapitlet 35 § anmälas till nämnd på närmast följande sammanträde. Anmälan sker genom en skriftlig sammanställning i form av en delegationslista från bygg- och miljöförvaltningens avdelningar.

*Sammanställning över delegationsbeslut:*

*Bygglovsärenden:* 109 stycken

*Miljöärenden:* 23 stycken

*Bostadsanpassningsbidrag:*

Antal beviljade beslut: 16

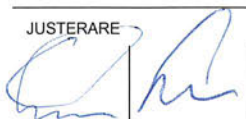
Antal beslut med avslag: 2

Antal beslut med delvis bifall: 2

Antal återkallade ärenden: 2

Belopp: 401 611 kronor

\_\_\_\_\_  
JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 112

Dnr 2020/00080

## Nytt datum för sammanträde i december år 2020

### Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Datum för bygg- och miljönämndens sammanträde fastställs till den 8 december.

### Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden fastställde vid sammanträdet den 5 november år 2019 § 97, datum för samtliga sammanträden år 2020. För sammanträdet som ska genomföras i december fastställdes onsdagen den 9 december. Bygg- och miljönämndens sammanträden genomförs vanligtvis på tisdagar, men tisdagen den 8 december var inget tillgängligt alternativ när beslutet fattades. Med anledning av att den 8 december nu är tillgängligt för sammanträdet rekommenderar bygg- och miljöförvaltningen bygg- och miljönämnden att besluta om att byta datum för nämnden till den 8 december.

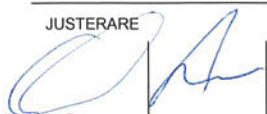
### Beslutsunderlag

–Sammanträdestider år 2020

---

### Beslutet skickas till:

Bygg- och miljöförvaltningen  
Kommunstyrelsen

JUSTERARE 		EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING
--	--	------------	----------	--------------------

§ 113

Dnr 2020/00077

**Tillstånd om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten gällande [REDACTED], [REDACTED]**

**Bygg- och miljönämndens beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. [REDACTED], organisationsnummer [REDACTED] tillåts med stöd av 8 kap. 2 § i alkohollagen (2010:1622) att stadigvarande servera vin, mellanöl, starköl och spritdrycker.
2. Serveringsställe får endast ske på [REDACTED] med följande adress:  
[REDACTED]
3. Servering av de drycker nämnda i punkt 1 får endast ske klockan 11:00 till 01:00.
4. Avgift för handläggningen av ärendet är 12 206 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

*Villkor*

Tillståndshavaren ansvarar för att servering inte medför olägenhet ifråga om ordning och nykterhet, eller risk för människors hälsa. Tillståndshavaren tillsammans med utsedda serveringsansvariga ska ha tillsyn överserveringen och vara närvarande på serveringsstället.

Serveringsytorna ska vara utrymda senast klockan 01:30.

Verksamheten ska tillhandahålla ett varierat matutbud och kunna erbjuda för-, varm- och efterrätter. Efter klockan 23:00 kan enklare rätter serveras.

**Ärendet**

[REDACTED] har lämnat in en ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Ansökan inkom till kommunen den 25 augusti 2020 och ansågs komplett den 25 september 2020.

[REDACTED] är en kedja som sedan 2010-talet bedriver ett antal restauranger i södra Sverige. Sökande uppger följande ”[REDACTED] är ett franchisekoncept som säljer premiummat i form av hamburgare. [REDACTED] är sprunget ur gatukökskulturen och affärsidén är att leverera mat effektivt, modernt och med toppkvalitet”

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



Bygg- och miljönämnden

Bolaget beviljades ett tillfälligt serveringstillstånd den 29 september 2020 och har under tiden hanterat alkoholservingen ansvarsfullt och tillfredsställande.

#### Yttrande

Begäran om yttrande har skickats till Polismyndigheten, Kronofogdemyndigheten samt Skatteverket. Kreditupplysning har inhämtats från Skatteverket och Kronofogdens register via Syna kreditupplysning, där inget finns att anmärka avseende betalningsanmärkningar eller skulder.

Polismyndigheten betonar i sitt yttrande särskilt vikten av restriktivitet då det gäller servering till myndiga personer i övre tonåren. Polismyndigheten erinrar även om skyldigheten som åligger en innehavare av ett serveringstillstånd att verka för att förebygga ordningsstörningar och andra olägenheter.

#### Granskning

Sökande uppger följande i sin verksamhetsbeskrivning ”**[REDACTED]** Bålsta är den sjunde restaurangen i kedjan och kommer ha öppettider 11-21 mån-tors samt 11-01 fredag-lördag. Barkonceptet är enkelt sådant då det är mat som ligger i huvudfokus. Smalt utbud som följer vår röda råd. Tanken är att locka till sig bålstabor som normalt tar sig till Stockholms innerstad. ”

Den aktuella restaurangen ligger i Bålsta centrum och hyr lokal i centrumbyggnaden av fastighetsägaren Gerp Bålsta Centrum AB.

Sökandes franchisetagare har genomfört Folkhälsomyndighetens kunskapsprov om alkohollagstiftningen med godkänt resultat. Handläggare för ärendet har varit i kontakt med kommuner där sökande har serveringsställen och fått informationen att sökande har skött sitt tillstånd utan något att anmärka.

Bland inlämnade beslutsunderlag därutöver finns personbevis, registerutdrag från Skatteverket avseende skatteform, moms- och arbetsgivarregistrering, registreringsbevis från bolagsverket, resultatbudget för del av första räkenskapsåret, uppgifter om finansiering, ritning över restauranglokal, meny, beslut avseende registrering av livsmedelsanläggning, beskrivning av tidigare branschvana, hyreskontrakt och underlag för brandskydd.

#### Bedömning

Bygg- och miljöförvaltningen kan efter prövningen konstatera att **[REDACTED]** uppfyller de krav och förutsättningar som gäller, och föreslår bygg- och miljönämnden att bevilja tillstånd för **[REDACTED]** att på aktuellt försäljningsställe servera alkoholdrycker.

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

### Lagstöd

Alkohollagen (2010:1622) 8 kap 2§:  
Serveringstillstånd kan meddelas för servering till allmänheten eller i förening, företag eller annat slutet sällskap. Tillståndet kan avse servering året runt eller årligen under en viss tidsperiod (stadigvarande serveringstillstånd). Det kan även avse en enstaka tidsperiod eller ett enstaka tillfälle (tillfälligt serveringstillstånd.)

Stadigvarande tillstånd gäller tills vidare. Kommunen får dock om det finns särskilda skäl begränsa tillståndets giltighet till viss tid.

Serveringstillstånd kan gälla spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker och alkoholdrycksliknande preparat eller en eller flera av dessa drycker eller preparat.

Tillstånd att anordna provsmakning av alkoholdrycker eller alkoholdrycksliknande preparat enligt 6 och 7 §§ kan meddelas stadigvarande eller för enstaka tidsperiod. Lag (2019:345)

### Beslutsunderlag

- Utredningsunderlag inför beslut av nämnd.
- Ansökan.
- Delegationsbeslut § 2020-265
- Polismyndighetens yttrande
- Skatteverkets yttrande
- Kronofogdemyndighetens yttrande

### Beslutet skickas till:



Länsstyrelsen Uppsala, Att: uppsala@lansstyrelsen.se  
Polismyndigheten region MITT, Att: registrator.mitt@polisen.se

§ 114

Dnr 2020/00076

## **Bullerbegränsade åtgärder för tågspår, [REDACTED]**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar förelägga [REDACTED]

att:

1. Enligt inlämnat åtgärdsförslag B installera system som applicerar smörjmedel på det aktuella industristickspår som går från Mälarbanan till verksamhetsområde.
2. Punkt 1 ska vara åtgärdat senast 8 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.
3. Enligt inlämnat åtgärdsförslag A utreda lämplig höjd och bredd för montering av bullerplank mellan bostäder i området [REDACTED] och verksamhetens industristickspår. Med området [REDACTED] menas följande bostadsadresser:

[REDACTED]

Bullerplank ska vara av tillräcklig utformning och längd så att ekvivalenta och maximala ljudnivåer inte överstiger Naturvårdsverket riktvärden för industribuller- och annat verksamhetsbuller (Rapport 6538, år 2015). Om det inte är möjligt att få till en sådan utformning på bullerplanket att riktvärden kan hållas ska även fasad- och fönsteråtgärder utredas.

4. Utredning enligt punkt 3 ska minst innehålla en detaljerad kostnadsberäkning för bullerplank med tänkt placering och längd (markerad på karta). Rapport med resultat från utredningen ska vara bygg- och miljönämnden tillhanda senast 4 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Kostnad för fasad- och fönsteråtgärder ska även redovisas separat om detta har ingått.

Beslutet grundar sig på aktuella lagrum enligt följande:

26 kap 9, 21, 22 § miljöbalken (SFS 1998:808) med hänvisning till 9 kap 3 § och 2 kap 3 och 7 §§ miljöbalken.

Skäl till beslut

Enligt den uppdaterade bullerrapporten (17-336-R2, daterad 2020-03-04) ligger samtliga uppmätta/beräknade ekvivalenta nivåer på fasader under

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

riktvärde för respektive tidsintervall. Maximala ljudnivåer överskrids nattetid, särskilt vid bromsgnissel. Tågtiderna i Norconsults utredning från den 25 januari 2018 är inte längre aktuella och ger därför andra resultat för beräknade ljudnivåer. Den ger dock fortfarande en fingervisning om hur eventuella framtida scenarior kan se ut vid utbyggnad och högre turtäthet.

Tidigare har infrastrukturproposition (1996/97:53) för äldre befintlig miljö gett viss vägledning till hur många tillfällen överskridande av dessa riktvärden normalt får ske innan åtgärder bör beaktas (maximalt 1-5 gånger/årsmedelnatt i rum för sömn och vila (sovrum)). I Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och annat verksamhetsbuller finns ingen sådan vägledning utan en bedömning måste göras i varje enskilt fall.

Prop. 1997/98:45 Del 2, s.109 ger följande kommentarer om 9 kap 3 § miljöbalken (SFS 1998:808) och bedömning av olägenhet för människors hälsa:

*"... Med olägenhet avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt. Liksom enligt hälsoskyddslagen gäller att störningar som är ringa eller helt tillfälliga inte omfattas. I likhet med tidigare bör en störning således vara av någon betydelse och inte av helt tillfällig natur samt kunna vara skadlig i antingen fysiskt eller psykiskt hänseende på en människas hälsotillstånd... Det förhållandet att helt tillfälliga störningar inte omfattas av begreppet olägenhet enligt paragrafen innebär att störningen måste ha en viss varaktighet. Hit räknas förutom fasta störningar även regelbundna störningar samt störningar som återkommer vid flera tillfällen om än inte med någon regelbundenhet".*

Eftersom tåg regelbundet trafikerar industristickspåret enligt en tågplan och bromsgnissel kan ske vid passage anser bygg- och miljönämnden att störningen är av återkommande karaktär. Bullerreducerande åtgärder måste därför beaktas. Vid en rimlighetssavvägning om vad som är skälig att kräva ska bullersituationen ställas mot vilken bullerreducering som är teknisk möjlig, ekonomisk rimlig och miljömässigt motiverad. Utifrån att störningen idag beror på att maximala ljudnivåerna överskrids, främst på grund av bromsgnissel, bör åtminstone åtgärder som minskar denna form av störning vara lämpligt att gå vidare med. [REDACTED] har redan gjort åtgärder i form av att ändra tågplanen så att turtätheten kvälls- och nattetid inte är av lika stor omfattning som tidigare. I reviderad bullerutredning från Akustikverksan AB den 4 mars 2020 uppges att uppehåll i trafikeringen görs under vintertid vid ihållande köldgrader. De tider som gäller nu är följande:

1. [REDACTED] systemtåg ankommer söndag 18:53 och avgår 14:00 på måndag, samt ankommer tisdag 22:41 och avgår 14:00 onsdag.
2. [REDACTED] ankommer 19:20 och avgår 19:30 måndag till torsdag.

[REDACTED] har även lämnat in två ytterligare förslag på

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

bullerreducerande åtgärder. Den aktuella sträckan som går mellan fastighet Bålsta 3:358 och Mäljarbanan samt berör området [REDACTED] bedöms vara cirka 350-500 meter. En uppskattad kostnad för bullerplank som kostar 3000-4500 kronor per meter skulle enligt verksamhetens åtgärdsförslag A således hamna mellan 1 050 000-2 250 000 kronor. Smörjmedel som motverkar bromsgnissel anges även som ett alternativ, åtgärdsförslag B. Kostnaden att installera detta ligger på cirka 76 900 kronor med en underhållskostnad på 12 000-15 000 kronor/år.

Om investeringar görs på banan och dessa medför högre turtäthet och därmed ökat buller bör mer omfattande åtgärder övervägas. Det talar mer för ekonomisk rimlighet och nyttan med åtgärdsförslag A, montering av bullerplank och eventuellt även ytterligare kompletteringar såsom spårsmörjning eller fönsteråtgärder. Det ska dock poängteras att om fler verksamheter i framtiden ska utnyttja tågspåret ändras dagens förhållanden i och med att [REDACTED] då inte blir ensam användare. I Mark- och miljödomstolens beslut (Mål nr M 1317-19 den 12 juli 2019) gjordes bedömningen att riktvärden för industribuller ska tillämpas då verksamheten ensamt äger och trafikerar det aktuella tågspåret. Fler utnyttjare skulle därför kunna medföra att riktvärden för trafikbuller istället blir gällande och/eller andra aktörer även kan bli ansvariga för eventuella bullerreducerande åtgärder.

Utifrån ovanstående gör bygg- och miljönämnden bedömningen att installation av smörjmedel är en rimlig åtgärd för att minska förekomsten av bromsgnissel på det aktuella tågspåret. Vidare utredning av eventuellt bullerplank är nödvändigt i syfte att nämnden ska erhålla ett bättre underlag för prövning om det är ekonomiskt och miljömässigt rimligt alternativ.

*Bestämmelser som beslutet grundar sig på*

”Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.” (2 kap. 3 § Miljöbalken)

”Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa 5 kap. 4 och 5 §§. Lag (2018:1407).” (2 kap 7 § Miljöbalken)

”Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.” (9 kap 3 § Miljöbalken)

”En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §.

Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana förelägganden eller förbud som

1. är brådskande och nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer, eller

2. gäller säkerhetshöjande åtgärder vid en damm som klassificerats enligt 11 kap. 24 och 25 §§.

I fråga om utsläpp av koldioxid, dikväveoxid eller perfluorkolväten som innebär att en verksamhet omfattas av tillståndsplikt enligt lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter, får det inte beslutas förelägganden om begränsning av utsläppen eller förelägganden som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp. Detta gäller inte förelägganden som i fråga om dikväveoxid eller perfluorkolväten behövs för att hindra betydande lokala föroreningar. Lag (2014:114).” (26 kap 9 § Miljöbalken)

”Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.” (26 kap 21 § Miljöbalken)

”Den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller den som upplåter en byggnad för

bostäder eller för allmänna ändamål, om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa.

Om det är lämpligare, får tillsynsmyndigheten i stället besluta att en sådan undersökning ska utföras av någon annan och utse någon att göra undersökningen.

Om inte annat följer av 22 b § 2, ska den som är skyldig att utföra undersökningen ersätta kostnaderna för en undersökning som någon annan utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer.

Beslut om undersökning får förenas med förbud att överlåta den berörda fastigheten eller annan egendom till dess undersökningen är slutförd. Lag (2010:1542).” (26 kap 22 § Miljöbalken)

### Ärendet

Den 19 juni 2017 skickade [REDACTED] i egenskap av ombud för boende på [REDACTED] in ett yrkande. Enligt yrkandet upplevs störande buller från tågspår som ägs av [REDACTED]. Bygg- och miljönämnden startade upp ett klagomålsärende med diarienummer 2017-000487 för handläggning. Efter bullerutredning lämnats in beslutade Bygg- och miljönämnden att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd då resultat påvisade att riktvärden för trafikbuller inte överskrids.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen som avslag överklagande. Länsstyrelsen beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen som på formella grunder upphävde länsstyrelsens beslut (Mål nr M 1317-19 den 12 juli 2019). Ärendet återsändes till bygg- och miljönämnden för fortsatt handläggning. Som motivering angav Mark- och miljödomstolen bland annat att riktvärden för industribuller ska gälla för tågspåret då [REDACTED] enligt handlingarna äger och ensamt trafikerar järnvägsspåret. Bygg- och miljönämnden överklagade Mark- och miljödomstolens beslut den 29 juli 2019. [REDACTED] överklagade inte Mark- och miljödomstolens beslut. Mark- och miljööverdomstolen beslutade att avvisa nämndens överklagan med skäl att avgörandet inte gått nämnden emot på ett sätt som ger nämnden rätt att överklaga (Mål nr M 8592-19, den 17 oktober 2019)

Bygg- och miljönämnden ålade [REDACTED] i delegationsbeslut § 52 (Dnr 2017-000487) den 27 januari 2020 om att utreda vilka tekniska åtgärder som är möjliga att vidta för att minska buller från tågspåret. [REDACTED] rapport med produktblad för bullerplank och uppdaterad bullerutredning lämnades in den 27 mars 2020. Efter begäran av bygg- och miljönämnden lämnade [REDACTED] in aktuell tågplan den 25 september 2020 med komplettering den 5 oktober 2020. Bygg- och miljönämnden startade upp aktuellt ärende med diarienummer 2020-427 för fortsatt handläggning av eventuella åtgärdskrav.

**Yttranden**

Material av betydelse har skriftligen kommunicerats den 2 oktober 2020 med ombud och berörd verksamheten. Komplettering av tågplan inkom den 2 oktober 2020 och kommunicerades den 5 oktober 2020. Miljöavdelningen skickade den 13 oktober 2020 ut en påminnelse om sista dag att lämna eventuellt yttrande och information att anstånd kan begäras om mer tid behövs för formulering av synpunkter. Klagandes ombud kom in med yttrande samma dag. [REDACTED] har inte lämnat in något yttrande eller begäran om anstånd. Yttrande från ombud bemöts i motiveringen.

**Beslutsunderlag**

- Bilaga 1: Yttrande [REDACTED] 2020-10-13
- Bilaga 2: Kommunicering komplettering, 2020-10-05
- Bilaga 3: Komplettering tågtider vid kommunicering, [REDACTED] 2020-10-02
- Bilaga 4: Kommunicering, 2020-10-02
- Bilaga 5: Komplettering tågtider, [REDACTED] 2020-09-25
- Bilaga 6: Benders rapport gällande föreläggande om utredning av bullerreducerande åtgärder, [REDACTED] 2020-03-27
- Bilaga 7: Produktblad bullerplank, [REDACTED]
- Bilaga 8: Bullerutredning Järnväg, Rapport 17-336-R2, 2020-03-04
- Bilaga 9: Beslut Svea Hovrätt Mål nr M 8592-19, 2020-10-17
- Bilaga 10: Beslut Mark- och miljödomstolen Mål nr M 1217-19, 2020-07-12
- Bilaga 11: Industribullerutredning Bålsta Kv. 4 med bilagor, Norconsult AB, 2018-01-25

**Beslutet skickas till:**

[REDACTED] expedieras med delgivningskvitto och överklagandehänvisning

[REDACTED] expedieras med delgivningskvitto och överklagandehänvisning

Kopia för kännedom till

[REDACTED]





Bygg- och miljönämnden

§ 115

Dnr 2019/00087

## Förvaltningsinformation

### Sammanfattning

Bygg- och miljöförvaltningens förvaltningschef informerar om att en ny miljöchef är tillsatt och börjar på Håbo kommun den 4 januari år 2021.

Nämndsekreteraren informerar om förvaltningens NKI-resultat för första halvåret av år 2020.

Bygglovchefen informerar om statistiken för in- och utflödet av avdelningens ärenden. Informerar även om ett pågående bygglovärende.

En av bygg- och miljöförvaltningens miljö- och hälsoskyddsinspektörer informerar om ett pågående miljöärende.

---

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING