



Kommunstyrelsens arbetsutskott

Tid och plats Kl. 08:00 onsdagen den 24 mars 2021, Övergransalen, Kommunhuset, Bålsta

Beslutande

Ledamöter
Liselotte Grahn Elg (M), Ordförande, deltar på distans
Fredrik Anderstedt (S), deltar på distans
Michael Rubbestad (SD), deltar på distans

Övriga närvarande

Ersättare
Owe Fröjd (Båp), deltar på distans, tjänstgör för Agneta Hägglund (S)
Kjell Dufvenberg (L), deltar på distans, tjänstgör för Helene Zeland Bodin (C)

Tjänstemän
Mattias Jonsgården, kommundirektör, deltar på distans
Mats Ståhl Elgström, biträdande kommundirektör, deltar på distans
Andreas Nyhus, HR-chef, deltar på distans
Sara Widströmer, kommunsekreterare, deltar på distans

Övriga
Rickard Elmersson, KPMG, deltar på distans
Lena Lithen, KPMG, deltar på distans

Justering

Justerare
Fredrik Anderstedt (S)
Tid och plats
Måndagen den 29 mars 2021, kommunhuset, Bålsta
Justerade paragrafer
§§ 69-70

Ajournering § 70, 7 minuter för överläggningar

Underskrifter

Sekreterare

.....
Sara Widströmer

Ordförande

.....
Liselotte Grahn Elg

Justerare

.....
Fredrik Anderstedt



Anslag/Bevis	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag		
Organ	Kommunstyrelsens arbetsutskott		
Sammanträdesdatum	2021-03-24		
Datum för anslags uppsättande	2021-03-30	Datum för anslags nedtagande	2021-04-21
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelsens förvaltning, Håbo kommun		

Underskrift

.....
Sara Widströmer



Kommunstyrelsens arbetsutskott

Innehållsförteckning

§ 69	Dnr 2021/00001	
	Mötets öppnande	4
§ 70	Dnr 84637	
	Information: Utredning.....	5

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunstyrelsens
arbetsutskott

§ 69

Dnr 2021/00001

Mötets öppnande

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott utser Fredrik Anderstedt (S) till justerare.
2. Dagordningen fastställs och kallelsen godkänns.

Sammanfattning

Kommunstyrelsens arbetsutskott låter kontrollera närvaron och utser en justerare att jämte ordförande justera protokollet. Dagordningen fastställs och den sent utfärdade kallelsen till sammanträdet godkänns.

Beslutsunderlag

Föreliggande dagordning

Beslutsgång

Ordförande Liselotte Grahn Elg (M) frågar om arbetsutskottet beslutar att godkänna kallelsen och fastställa dagordningen och finner att så sker.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Information: Utredning

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott noterar informationen.

Sammanfattning

Mats Ståhl Elgström, biträdande kommundirektör, Andreas Nyhus, HR-chef, samt Lena Lithen och Rickard Elmersson från KPMG närvarar för att informera om pågående utredning angående lönerelaterade frågor. Utredningen genomförs av KPMG och beställdes då brev från försäkringsgivare inkommit om pensioner som sedan inte kunde vidimeras mot underlag eller avtal.

KPMG har haft ett brett uppdrag för att bland annat söka dokumentation hos kommunens externa parter, eftersom fakturaunderlag, avtal, upphandlingsunderlag m.m. saknas hos kommunen i pensionsfrågorna. Attest av egna kostnader har också ägt rum. Vidare har intervjuer med berörda parter ägt rum.

Enligt muntlig dragning från KPMG kommer utredningen visa bland annat:

- Att det finns en okontrollerad hantering av pensionskostnaderna och fakturor generellt.
- Att det finns en oreglerad pensionslösning för förvaltningschefer (alternativ Kap-KL) som tillåts i pensionspolicyn utan att tala om innebörden.
- Ett upphandlat pensionsavtal med Söderberg & Partner där leverantören inte ger något utöver vad befintligt ramavtal redan erbjuder.
- Ett fullmaktsförfarande som gör kommunen omyndig att föra dialog med de fakturerande bolagen.
- En hantering av pensioner som gör att vi inte kan säkerställa att anställda får rätt pensionsförmåner enligt gällande kollektivavtal.

Förvaltningen vill utifrån utredningens resultat:

- Omorganisera rutiner och budget för pension.
- Tydliggöra riktlinjer och planera utbildningar för granskare och attestanter vid fakturahantering.
- Samla ihop och säkerställa att kostnader grundar sig avtal och att avtal diarieförs.
- Förbättra internkontrollen
- Säkerställa pensionshanteringen med dess avtal är relevanta för kommunen och att vi har en hög grad av kostnadskontroll.

Kommunstyrelsens
arbetsutskott

Förslag till beslut på sammanträdet

Owe Fröjd (Båp) yrkar:

1. Att Kommunstyrelsen beslutar att ge Kommundirektören i uppdrag att snarast besluta om att n/n återinsättes i sin ordinarie tjänst.
2. Att ge Kommundirektören i uppdrag att inom ramen för kommunstyrelsens kansli rätta ut eventuella kvarvarande frågetecken med n/n.
3. Att ge i uppdrag till personalavdelningen att slutföra eventuella tvisteförhandlingar med n/n fackliga organisation.
4. Att ge Kommundirektören i uppdrag till att erbjuda n/n erforderlig hjälp, inom ramen för kommunens företagshälsa, för att rehabilitera den psykosociala arbetsmiljöskada som arbetsgivaren åsamkat n/n.

Kjell Dufvenberg (L) yrkar avslag till Owe Fröjds (Båp) yrkande.

Ajournering

Sammanträdet ajourneras i 7 minuter för överläggningar.

Beslutsgång

Ordförande Liselotte Grahn Elg (M) frågar om arbetsutskottet bifaller eller avslår Owe Fröjds (Båp) yrkanden och finner de avslås.

Omröstning begärs

Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för bifall till Kjell Dufvenbergs (L) förslag (avslag till Owe Fröjds (Båp) yrkande) och Nej-röst för bifall till Owe Fröjds (Båp) yrkande.

Ja-röst lämnas av: Owe Fröjd (Båp), Fredrik Anderstedt (S)

Nej-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Kjell Dufvenberg (L), Michael Rubbestad (SD).

Med 2 ja-röster och 3 nej-röster avslår arbetsutskottet Owe Fröjds (Båp) yrkande.

Beslutsgång 2

Ordförande frågar avslutningsvis om kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att notera informationen och lägga denna till handlingarna och finner att så sker.

Reservation

Owe Fröjd (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunstyrelsens
arbetsutskott

Med anledning av biträdande Kommundirektör Mats Ståhl Elgströms tydliga klargörande på mötet att han med stöd av KPMG delrapport, redogjord av Richard Elmersson KPMG, avsåg att gå vidare med att varsla n/n om avsked vill vi påpeka att denna åtgärd inte ligger inom biträdande Kommundirektör Mats Ståhl Elgströms delegation, en delegation fastställd av Kommunstyrelsen.

Ett avsked ankommer endast på Kommundirektören att göra, och att dessutom, trots alla de nya frågetecken som anfördes på mötet, att inte beakta några av dessa, och ändå klargöra detta tyder på dåligt ledarskap, gränsade till hot och förtal

Alternativt är det ett solklart försök till en så kallad ”provocerad egen uppsägning” enligt Bålstapartiet, detta styrks även av Mats tillkännandegivande till n/n personligen strax efter mötet, att förtroende för honom var förbrukat, och att det skulle följas upp med ett avsked, dock utan att något varsel uttalades enligt vad som avses om varsel i LAS §19, så är det hot eller provokation, välj själv!

Som vi ser det finns det ingen saklig grund till avsked att enligt LAS §18, det saknas även saklig grund för endast en uppsägning av personliga skäl enligt LAS §7

Att vi som ansvariga politiker i KSAU, ansvariga som arbetsgivare enligt gällandedelegation, inte ens fått ta del av denna utredning, trots önskemål före mötet, är en omständighet som saknas all transparens

Detta är även den fjärde utredningen av KPMG under senaste året, även denna redovisar stora brister i kommunens styrning, politisk ledning, registerskyldighet, diarietföring och löpande organisation, ett faktum som resulterar i allt många och stora processfel.

Tyvärr har dessa processfel bidragit till att en av kommunens längst anställda, 31 år, och en av kommunens lojalaste medarbetare felaktigt har hängts ut, hotats, och utan saklig grund avstängts från sin tjänst, och riskerar ett för tidigt avslut på sin anställning.

Vi har tidigare tagit del av ”delrapporten” från KPMG och Richard Elmersson, som var full av faktafel, vilket även i ett tidigt skede av utredningen påpekats av oss, fel som även rättas fullt ut av n/n.

Vi anser att KPMG och Richard Elmersson grovt åsidosatt vad som ankommer på en ”god utredningssed” i denna utredning.

Vi har tagit del av n/n svar skickade till KPMG, s Richard Elmersson, Personalchef Andreas Nyhus och Biträdande Kommundirektör Mats Ståhl. I alla delar av vad som läggs n/n till last är n/n svar en god redovisning som

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunstyrelsens
arbetsutskott

ger ett fullödigt svar på alla de frågetecken i rapporten som läggs n/n till last.

Att inte dessa svar och förklaringar återfinns i rapporten måste anses som att detta mörkas i något syfte från Personalchef Andreas Nyhus, biträdande kommundirektör Mats Ståhl Elgströms och KPMG, Richard Elmersson, och möjligen på uppdrag av annan högre uppsatt person, dock inte kommundirektör.

Dock så erfar vi efter denna information, och att dessa sakfel tydligen kvarstår även i den för oss fortfarande okända, men avgivna "slutrapport", därmed är det omöjligt för oss i politiken att bilda oss någon sammanhållen uppfattning i ärendet, särskild när slutrapporten mörkats av Kommunstyrelsens ordförande inför detta politiska möte, som de facto har det yttersta ansvaret för personalfrågor.

Detta gränsar till grov oanständighet, och är en tydlig brist på både förtroende och demokrati.

KPMG och har även underlåtit sig att kontakta ett flertal av de personer som för arbetsgivarens räkning tecknat dessa anställningsavtal som medfört kostnader för kommunen, samtal som önskats av n/n för att klargöra ansvaret för dessa avtal, detta är enligt oss är en besvärande oaktsamhet av både kommunen och KPMG i sina uppdrag

KPMG och Richard Elmersson har även lagt ansvar på n/n för vad som ligger på upphandlingsavdelning och personalavdelning att svara för, och som n/n inte har något ansvar för.

KPMG och Richard Elmersson har trots kommunens uppenbara brister på erforderlig dokumentregistrering för en seriös utredning, inte efterfrågat någon fullmakt från kommunen för att kunna ta del av viktiga dokument hos externa parter som är väsentliga för ärendets hantering, rapporten är full av gissningar, hot, trakasserier och antaganden, vilket gränsar till åtal enligt oss

Det finns även sannolik skälighet att misstänka att denna utredning "är riggad" med anledning av Kommunalrådet Liselott Grahn Elg svårigheter och ovilja att samarbeta med n/n, och att det är därför som detta hanterats på av kommunen detta oanständigt sätt, vilket tyvärr inte är första gången!

Kommunstyrelsen kansli har genom biträdande kommundirektör Mats Ståhl och Personalavdelningen genom HR-chef Andreas Nyhus enligt vår bedömning grovt åsidosatt kravet på att upprätthålla en god arbetsmiljö för kommunens medarbetare, detta är inte första gången under det senaste året som detta skett på samma sätt, vilket får utredas av Arbetsmiljöverket i särskild ordning.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunstyrelsens
arbetsutskott

Dessa personer har under detta möte bidraget med subjektiva, kränkande, hotfulla uttalande om n/n skuld utan saklig grund, och utan beaktande av de omständigheter som framkom på möten genom politiken, och detta gör sammanvägt att förtroendet från Bålstapartiet därmed är helt förbrukat för dessa två personer samt KPMG och dess representant Richard Elmersson

Även stora brister enligt Arkivlagen har konstaterats i denna utredning, handlingar går inte att återfinna, saknas, eller så har de inte registrerats på vederbörligt sätt enligt nämnda lag, vilket i och för sig även det är symptomatiskt för Håbo Kommun, och även detta bör utredas i särskild ordning

Protokollsanteckning

Fredrik Anderstedt (S) lämnar följande protokollsanteckning:

Under den muntliga informationen om utredningen så framkom det att inte samtliga tidigare kommundirektörer hörts. På närmare två månader så hade det bara gjorts totalt fyra försök till kontakt. Kommundirektören i fråga hade även gjort sig tillgänglig för samtal 23 mars. Men då tyckte utredarna att det var för sent och han "haft sin chans". Tidigare kommunalråd har man inte ens försökt nå. Jag finner det anmärkningsvärt att välja att gå vidare med slutsatser i en granskning utan att alla inblandade är hörda. Värdet av en sådan utredning kan därför ifrågasättas.

Vidare så har oppositionen begärt att inför mötet att få ut utredningen men blivit nekade. Detta gör det omöjligt att ställa relevanta frågor eller ta ställning till denna.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING