

Tid och plats

Kl. 09:00 måndagen den 25 april 2022, Övergransalen, Kommunhuset, Bålsta

Beslutande

Ledamöter

Helene Zeland Bodin (C), Ordförande
Catherine Öhrqvist (M), 1:e vice ordförande
Per-Arne Öhman (M)
Fred Rydberg (KD)
Helene Cranser (S)
Fredrik Anderstedt (S)
Owe Fröjd (Båp)
Christian Nordberg (-)
Kjell Dufvenberg (L)

Övriga närvarande

Ersättare

Björn Green (M)
Mats Engelmark (C)
Gunilla Alm (L)
Lars-Göran Bromander (S), ersättare för Agneta Hägglund (S)
Eva Staake (S), ersättare för Sven-Olof Dväring (S)
Sven Erkert (S)
Petri Piironen (SD), ersättare för Michael Rubbestad (SD)

Tjänstemän

Marie Lundqvist, tf. kommundirektör, Robert Jägare, kanslichef, Johan Bergman, ledningssamordnare, Mats Eriksson, samhällsbyggnadschef, Mikael Mortensen, tf. ekonomichef, Carin Homann, Controller, Jessica Thorsell, kommunsekreterare, Ronny Sjölund, tf. VA-chef, Andreas Lindgren, Afry.

Justering

Justerare

Owe Fröjd (Båp) och Catherine Öhrqvist (M)

Tid och plats

Kl. 08.00 tisdagen den 26 april 2022, Kalmarrummet.

Justerade paragrafer

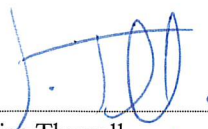
§ 116

Ajournering

Tid, paragraf och ärende


Underskrifter

Sekreterare



Jessica Thorsell

Ordförande



Helene Zeland Bodin



Kommunstyrelsen

Justerare

Owe Fröjd

Catherine Öhrqvist



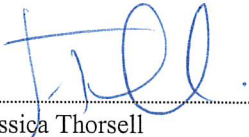
HÅBO
KOMMUN

Kommunstyrelsen

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2022-04-25

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------|------------|
| Anslag/Bevis | Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag | | |
| Organ | Kommunstyrelsen | | |
| Sammanträdesdatum | 2022-04-25 | | |
| Datum för anslags uppsättande | 2022-04-26 | Datum för anslags nedtagande | 2022-05-17 |
| Förvaringsplats för protokollet | Kommunstyrelsens kansli, Håbo kommun | | |
| Underskrift |  Jessica Thorsell | | |

§ 116

Dnr 2022/00539

Initiativärende: Åtgärder i Bålsta vattenverk

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att ge kommundirektören delegation att upphandla en processlösning genom förenklat förfarande utan föregående annonsering enligt 8 § Lag 2016:1146 för att så snart som möjligt vidta de åtgärder som är nödvändiga för att uppfylla kvalitetskraven enligt Livsmedelsverkets föreskrifter gällande dricksvatten.
2. Beslutet innebär delegation att upphandla respektive teckna avtal.
3. Paragrafen anses omedelbart justerad.

Sammanfattning

Information ges från Ronny Sjölund, tf. VA-chef, och Andreas Lindgren, Afry och förslag till beslut presenteras.

Förslag till beslut på sammanträdet

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till förslag till beslut.

Owe Fröjd (Båp) yrkar avslag på förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om Kommunstyrelsen kan besluta enligt förslag till beslut och finner att så är fallet.

Reservation från Bålstapartiet.

Protokollsanteckning

”Socialdemokraterna väljer att säga ja till denna lösning då vi inte kan riskera vattenkvaliteten för våra medborgare. Det saknas idag tillräcklig barriärverkan för mikroorganismer och det måste lösas så fort som möjligt.

Dock så anser vi att detta är mycket dåligt skött. Vi har under längre tid påpekat problemen med vattenkvaliteten i Håbo utan att styret reagerat. Vi har efterfrågat dialog och planer på åtgärder. Att vattenkvaliteten haft problem har varit känt länge.

Nu får vi på sittande möte, utan underlag och med mycket otydliga kostnadsberäkningar om att fatta beslut med omedelbar justering. Att behöva fatta beslut på detta sättet är helt oacceptabelt. Det blir därför en form av utpressning situation där vi omöjligt kan fatta ett beslut på ett bra sätt. Det kan därför finnas anledning att misstänka att allt inte gått rätt till.

JUSTERARE



EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunstyrelsen

Återigen så visar det Alliansledda styret att de saknar all form av adekvat styrning och ledning.

För Socialdemokraterna Fredrik Anderstedt”

”Reservation

Åtgärder i Bålsta Vattenverk

Beslutet strider, enligt oss, mot lagen om offentlig upphandling, samt mot de av Kommunen fastställa arbetsordningar och rutiner för upphandling.

Beslutet säger att det skall genomföras med stöd av Lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna 8§, och läser man lagen så är detta beslutet lagstridigt.

I portalparagrafen i denna lag är:

*§1 ”En upphandlande enhet **får använda** ett dynamiskt inköpssystem för återkommande anskaffning av varor, tjänster eller byggtreprenader som är allmänt tillgängliga på marknaden och har egenskaper som tillgodoser den upphandlande enhetens behov.”*

Vår bedömning är att ett beslut om införskaffande av en vattenrenings-container knappast kan rymmas ”inom ramen för återkommande inköp”.

Tidsfristen vid en dynamisk upphandling som denna skall enligt lagen variera mellan 15 – 30 dagar anbudstid, dock sades det på mötet, ”att efter dagens beslut, och efter omedelbar justering, kan denna lösning vara på plats inom några dagar” detta skulle OM det genomförs på det sättet också vara ett brott mot LOU, vilket får prövas i särskild ordning.

Vattenkvalitén är av väsentlig betydelse, och att den dåliga vattenkvalitén har varit föremål för diskussioner under flera år är väl känt, utan relevanta åtgärder.

Dock har vårt vattenverk inbyggda säkerhetsfunktioner som inte tillåter att otjänligt vatten distribueras, det som i värsta fall kan inträffa att det tillfälligt uppstår en vattenbrist, vilket kommunen har en god beredskap på genom vår organisation med nödvatten

Det finns även en nu pågående upphandling av en liknande container som var tänkt som ett komplement till vattenverket i Skokloster, och som nu visat sig inte behövas, kapaciteten på den uppgavs till ca 4.000 personer, och den nu beslutade till 7.000 personer, vilket snabbt skulle lösa detta problem i Bålsta tills en bättre och mer långsiktig lösning finns på plats.



Kommunstyrelsen

Med ett tilldelningsbeslut av denna kan det nuvarande problemet lösas intill kommunen hittar en bättre och mer långsiktig lösning, och då saknas det helt grund för att ”dribbla” med LOU som nu är fallet.

Det går inte att hänvisa till att detta beslut var det enda och nödvändiga, detta då annan lösning finns tillgängligt efter ett snabbt tilldelningsbeslut!

Vi kan även konstateras att kommunen **under pågående** upphandling haft nära kontakter med andra leverantörer med samma typ av lösningar, andra än den leverantör som lämnat anbud för denna första container, vilket måste ses som mycket anmärkningsvärt, och direkt lagstridigt, men som får prövas i särskild ordning av konkurrensverket.

Skulle det sedan visa sig att denna nya upphandling tilldelas **annan** leverantör, och att nuvarande upphandling avslutas utan ett genomförande, blir det än mer oetisk och lagvidrigt enligt oss.

Vi avser att pröva lagligheten i beslutet i särskild ordning

För Bålstapartiet

Owe Fröjd

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadsförvaltningen